

INFORMACJA O WYNIKACH KONSULTACJI

programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2021 roku, Wrocław 18 lutego 2021 r.

Konsultacje prowadzone były w dniach od 28 stycznia do 17 lutego 2021 roku.

Informacja o konsultacjach wraz z projektem Programu została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.um.wroc.pl) i na oficjalnym portalu internetowym Wrocławia (www.wroclaw.pl).

Do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego informacja o konsultacjach wraz z projektem Programu została przekazana zgodnie z obowiązującym trybem.

Ponadto projekt Programu został dostarczony osobiście do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii oraz pocztą elektroniczną do Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego, Straży Miejskiej Wrocławia, Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz Wydziału Środowiska i Rolnictwa i Biura Ochrony Przyrody i Klimatu.

Uwagi do przedmiotowego projektu można było przesłać na adres: marcin.wierzba@um.wroc.pl oraz za pośrednictwem tradycyjnej poczty na adres: Biuro Wrocław Bez Barrier, ul. Bogusławskiego 8,10, 50 – 031 Wrocław.

ZGŁOSZONE UWAGI

	Straż Miejska Wrocławia	OPINIA POZYTYWNA – bez uwag	
	Wydział Środowiska i Rolnictwa	Brak opinii – nie złożono w terminie	
	Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego	Brak opinii – nie złożono w terminie	

Powiatowy Inspektorat Weterynarii we Wrocławiu	Brak opinii – nie złożono w terminie	
Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy we Wrocławiu	Brak opinii – nie złożono w terminie	
Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce	<p>Opinia pozytywna – z uwagami:</p> <p>Rozdz.2 § 4.1 pkt. 3</p> <p>Według TOZ, w ramach posiadanych środków finansowych oraz zważywszy na dużą ilość zwierząt poddawanych zabiegom już po adopcji (ok.700 zwierząt rocznie), wykonanie bezpłatnych zabiegów wymagałoby dodatkowych funduszy i czasu lekarzy.</p> <p>Osobom adoptującym młode zwierzęta Schronisko oferuje możliwość wysterylizowania/wykastrowania zwierzęcia w gabinecie prywatnym prowadzonym przy Schronisku zgodnie z umową z Urzędem Miasta z zastosowaniem 40% zniżki na usługę.</p> <p>Rozdz. 2 § 8 ust.1 pkt 3 – usprawnianie procesu adopcyjnego w Schronisku</p> <p>Według TOZ „w punkcie tym słowo „usprawnianie” ma wydźwięk negatywny i nasuwa myśl, że coś odbywa się niesprawnie i trzeba to naprawić. Adopcje w Schronisku są na wysokim poziomie, co przyczynia się do stale zmniejszającej się liczby zwierząt przebywających w placówce (...)”.</p> <p>Zaproponowano sformułowanie: „Podnoszenie świadomości i wiedzy o prawidłowej opiece nad zwierzętami wśród osób chcących przygarnąć zwierzę w celu zapewnienia skutecznych</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Rozdz.2 art.11a ust.1 pkt.4 obowiązującej obecnie ustawy o ochronie zwierząt mówi o „obligatoryjnej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt”.</p> <p>Gmina Wrocław od kilku lat prowadzi „Program bezpłatnej sterylizacji lub kastracji psów i kotów należących do mieszkańców Wrocławia” do którego Schronisko powinno kierować osoby adoptujące zwierzęta, które z powodu wieku lub stanu zdrowia nie mogły być poddane zabiegowi wcześniej.</p> <p>Uwzględniono częściowo</p> <p>§ 8 ust. 1 pkt 3 zmienia brzmienie:</p> <p>„prowadzeniu przez Schronisko działań mających na celu zwiększenie świadomości i wiedzy, wśród osób zainteresowanych adopcją zwierząt, koniecznej do odpowiedzialnej i skutecznej adopcji.”</p>

		i odpowiedzialnych adopcji ze Schroniska”	
	Komenda Miejska Policji	Opinia pozytywna – brak uwag	
	p. Jolanta Birecka, p. Dorota Chmielewska – Łuczak, p. Ewa Dobrzańska, p. Danuta Wachtl	<p>Opinia pozytywna z uwagami:</p> <p>1. W § 1 po słowach „zapewnienie opieki” wykreślić słowo „bezdolnymi”. Uzasadnienie: Program nie dotyczy tylko zwierząt bezdomnych.</p> <p>2. W § 2 dodać pkt 7 o treści: „zakładce „zwierzęta” – należy przez to rozumieć zakładkę na stronie www.wroclaw.pl, w strefie „dla mieszkańca”, w której zamieszczane są całościowe informacje dotyczące zwierząt na terenie miasta Wrocławia.</p> <p>3. W § 3 po słowach „Program realizuje Prezydent Wrocławia” dodać „za pośrednictwem komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego Wrocławia”. Uzasadnienie: w ocenie wnioskodawczyń wskazane byłoby także dookreślenie nazw ww. komórek. Uchwała nie jest transparentna z uwagi na brak informacji dla mieszkańców Wrocławia, jakie komórki organizacyjne Urzędu są zaangażowane w realizację Programu.</p> <p>4. W § 4 ust. 1 pkt 2 spójnik „lub” zastąpić spójnikiem „i”. Uzasadnienie: Wiek i stan zdrowia są łącznym warunkiem dopuszczenia zwierzęcia do zabiegu.</p> <p>5. W § 4 ust. 1 po pkt 3 dodać punkt o treści: „zobowiązanie, w umowach adopcyjnych, osób adoptujących zwierzęta ze Schroniska do wykonania zabiegu sterylizacji lub kastracji zwierząt zaadoptowanych”.</p>	<p>Ad.1 nie uwzględniono: Art. 11a ustawy o ochronie zwierząt definiuje tytuł programu będącego przedmiotem uchwały</p> <p>Ad.2 nie uwzględniono: Rozdz. 2 § 4.1. pkt. 6 programu zawiera już taką informację</p> <p>Ad.3 nie uwzględniono: Prezydent Wrocławia ma całkowitą autonomię w przydzielaniu zadań poszczególnym komórkom, informacje o tym są publikowane w BIP oraz na stronie www.wroclaw.pl</p> <p>Ad.4 nie uwzględniono: Jest wiele przypadków kiedy nie jest to warunek łączny dopuszczenia zwierzęcia do zabiegu. Nie wykonuje się bowiem takich zabiegów u zwierząt bardzo młodych i bardzo starych oraz niezależnie od ich wieku – u zwierząt chorych oraz suk i kotek w okresie rui.</p> <p>Ad.5 nie uwzględniono: Umowy adopcyjne zawierają takie „zobowiązanie”, w związku z czym nie ma potrzeby umieszczenia takiego punktu w treści uchwały.</p>

	<p>6. W § 4 ust. 1: pkt 8 połączyć z zapisem pkt 10. Uzasadnienie: Treści obu zapisów dotyczą tych samych zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Istotnym jest, że propozycja połączenia zapisów została już uwzględniona w konsultacjach Programu w 2020 r.</p> <p>7. W § 5 pkt 4 nie zawiera informacji, jaki podmiot na terenie Gminy Wrocław wykonuje zabiegi usypiania ślepych miotów zwierząt właścicielskich.</p> <p>8. W § 6 dodać na początku zdania słowa: „Prezydent Wrocławia ustala”. Uzasadnienie: Wprowadzona zmiana precyzuje obowiązek realizacji tego zadania przez Prezydenta za pośrednictwem stosownej komórki organizacyjnej Urzędu.</p> <p>9. W § 6 skreślić pkt 4. Uzasadnienie: Nie ma konieczności tak szczegółowego opisywania planu. Skoro Miasto wyłania lecznice w drodze zapytań ofertowych, to zapewne także płaci za wykonane usługi.</p> <p>10. W § 7 pkt 3 po słowach „wolno żyjących kotów” dodać: „w tym w szczególności ochronę ich siedlisk, tj. miejsc ich bytowania”. Uzasadnienie: W ocenie wnioskodawczyń Gmina ma obowiązek opieki nad wolno żyjącymi kotami, a ochrona siedlisk jest integralnym elementem opieki. Natomiast apel nie jest zobowiązaniem prawnym.</p> <p>11. § 7 pkt 4 po słowach „usypiania ślepych miotów wolno żyjących kotek” dodać: „w porozumieniu z wolontariuszem, pod którego opieką pozostaje wolno żyjąca kotka”. Uzasadnienie: Ustawa o ochronie zwierząt w art. 11a ust. 2 pkt 6 w związku z ust. 4 dopuszcza usypianie ślepych miotów zwierząt w Schronisku i jak można wywieść, dotyczy zwierząt</p>	<p>Ad.6 nie uwzględniono: „Zapewnienie” nie jest jednak równoznaczne ze „wskazaniem”.</p> <p>Ad.7 nie uwzględniono: Informacja ta znajduje się w tytule § 5.</p> <p>Ad.8 nie uwzględniono: Rozdz. 1 § 3 programu zawiera już taką informację, Prezydent Wrocławia zawsze realizuje uchwałę przy pomocy komórek organizacyjnych UM.</p> <p>Ad.9 nie uwzględniono: Zapis wynika w wymogów prawnych UM i podkreśla zapłatę <u>zgodną z treścią</u> zawartych umów.</p> <p>Ad.10 nie uwzględniono: Nie wszystkie siedliska wolno żyjących kotów znajdują się na terenach należących do Gminy Wrocław. Coroczny apel Prezydenta jest skierowany do wszystkich mieszkańców Wrocławia (w tym właścicieli i zarządców terenów nie będących własnością Gminy).</p> <p>Ad.11 nie uwzględniono: W każdym przypadku decyzję o uśpieniu „ślepego miotu” podejmuje lekarz weterynarii.</p>
--	--	--

bezdolnych. Natomiast ustawa w art. 11a ust. 2 pkt 2 stwierdza, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt obejmuje opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie. Tym samym ustawodawca wyodrębnił opiekę nad wolno żyjącymi kotami od opieki nad zwierzętami bezdomnymi, których miejsce jest w schronisku. Zapis ustawy o opiece nad wolno żyjącymi kotami nie przewiduje sterylizacji/kastracji tych zwierząt, a jednak Gmina Wrocław podjęła słuszną decyzję o poddawaniu ich tym zabiegom. Także zapis ustawy nie przewiduje usypiania ślepych miotów wolno żyjących kotów. Niemiej jednak w szczególnych przypadkach, jak śmierć matki kociąt, stan zdrowia kociąt, można dopuścić ze względów humanitarnych usypianie ślepych miotów wolno żyjących kotów. Istotne jest, że opiekę nad wolno żyjącymi kotami Gmina Wrocław w sposób zasadniczy scedowała na społecznych opiekunów tych zwierząt. Opiekunowie Uchwałą Rady Miejskiej za dnia 21 marca 2019 r. uzyskali przymiot wolontariuszy miejskich. W tym stanie rzeczy trudno zgodzić się, iż decyzje o usypieniu ślepych miotów wolno żyjących kotów podejmie osoba postronna (mieszkaniec), a nie wolontariusz miejski. Niehumanitarne jest przyzwolenie narażania matki kociąt na cierpienie fizyczne i psychiczne w przypadku pochopnego usypienia ślepych miotów. Ustawa dopuszczając usypienie ślepych miotów zwierząt nie precyzuje, kto jest władny do odłowienia tego miotu. Dookreślenie w Programie, kto z tego prawa może skorzystać, winno wiązać się z osobami, które sprawują społeczną opiekę nad wolno żyjącymi kotami. Decyzja o usypieniu ślepych miotów wolno żyjących kotów powinna być podjęta w ścisłej współpracy ze społecznymi opiekunami kotów wolno żyjących.

12. W § 7 pkt 6 po słowach: „prowadzenie rejestru wolontariuszy miejskich” dodać „wraz z zawarciem umowy wolontariackiej, określającej prawa i obowiązki stron”.

Ad.12 nie uwzględniono:

Wyniki ankiet przeprowadzonych wśród społecznych opiekunów wolno żyjących kotów, pobierających karmę w Schronisku, wskazują jednoznacznie, że większość tych osób nie jest zainteresowana podpisaniem takich umów.

		<p>13. W § 7 pkt 7 zamienić słowo „umożliwienie” słowo „zapewnienie”. Uzasadnienie: Zapewnienie powrotu jest gwarancją ochrony siedlisk wolno żyjących kotów.</p> <p>14. W § 7 dodać pkt 9 o treści: „Udostępnienie wolontariuszom miejskim w uzgodnieniu z zarządcą nieruchomości pomieszczenia do przetrzymania kotów po zabiegach weterynaryjnych, także mających na celu ograniczenie populacji tych zwierząt”. Uzasadnienie: Sterylizacja/kastracja wolno żyjących kotów jest znacząco ograniczona z powodu braku miejsca do przetrzymania kotów po zabiegu. Propozycja zapisu dotyczy „uzgodnienia” a nie „narzucenia” zarządcom obowiązku udostępniania takich pomieszczeń. Istotne jest, że koty wysterylizowane nie są uciążliwe w nieruchomości.</p> <p>15. W § 7 dodać pkt 10 o treści: „zamieszczeniu na wniosek wolontariusza miejskiego na stronie internetowej Schroniska zdjęcia i informacji o wolno żyjących kotach wytypowanych do adopcji”. Uzasadnienie: Obecnie w świetle zawartej umowy z Gminą Wrocław Schronisko realizuje częściową opiekę na wolno żyjącymi kotami. Taki stan rzeczy nie stanowi przeszkody w współpracy Schroniska z wolontariuszami miejskimi, którzy uczestniczą czynnie w zadaniu Gminy o opiece nad wolno żyjącymi kotami.</p> <p>16. W § 8 ust. 1 zmiana zapisu na: „Prezydent Wrocławia propaguje odpowiedzialne postawy względem zwierząt polegające na:”</p> <p>17. W § 8 usunąć pkt 3, ponieważ punkt ten wyraźnie sugeruje, że proces adopcyjny nie działa właściwie. Natomiast dołożenie wszelkich starań, aby proces usprawnić, stanowi obowiązek Schroniska podległego Urzędowi.</p>	<p>Ad.13 nie uwzględniono: Ze względu na stan zdrowia lub wiek kota nie jest to zawsze możliwe.</p> <p>Ad.14 nie uwzględniono: Rada Miejska Wrocławia nie może tego nakazywać. Jeżeli zarządca danego obiektu dysponuje dodatkowym pomieszczeniem, które może być przeznaczone na opisany cel, niewątpliwie należy uzgodnić zasady jego użytkowania na drodze indywidualnych negocjacji.</p> <p>Ad.15 nie uwzględniono: Schronisko współpracuje z wieloma wolontariuszami i organizacjami pozarządowymi, nie ma więc powodu do rozszerzania tego zapisu.</p> <p>Ad.16 nie uwzględniono: Istnieje wiele podmiotów, które propagują takie postawy.</p> <p>Ad.17 uwzględniono: Punkt ten uzyskuje brzmienie: „ prowadzeniu przez Schronisko działań mających na celu zwiększenie świadomości i wiedzy, wśród osób zainteresowanych adopcją zwierząt, koniecznej do odpowiedzialnej</p>
--	--	---	--

		<p>18. W § 10 po słowie „Program” dodać na końcu zdania: „Na zakładce „Zwierzęta” na stronie www.wroclaw.pl publikuje wyniki przeprowadzonego monitoringu”. Uzasadnienie: W informacji o wynikach konsultacji Programu w 2020 r. poinformowano, że Zakładka „Zwierzęta” zostanie utworzona na stronie www.wroclaw.pl w strefie „dla mieszkańca”.</p>	<p>i skutecznej adopcji”.</p> <p>Ad.18 nie uwzględniono: Każda zainteresowana strona może wystąpić o udostępnienie tych informacji.</p>
--	--	--	--

Podsumowanie konsultacji.

W wyniku konsultacji społecznych uzyskano pozytywne opinie z Wydziału Środowiska i Rolnictwa, Straży Miejskiej Wrocławia, Komendy Miejskiej Policji, Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce oraz eksperta Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia. Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt opinie nie dosłane w terminie traktuje się jako opinie pozytywne bez uwag.

Program otrzymał 8 opinii pozytywnych, w tym: 2 zawierały uwagi.

W odniesieniu do 19 pozycji – propozycje uwzględniono w całości (1) lub częściowo (1).

W odniesieniu 18 pozycji zgłoszonych łącznie przez p. Jolanta Birecka, p. Dorota Chmielewska – Łuczak, p. Ewa Dobrzańska, p. Danuta Wachtl, p. udzielono 18 komentarzy.

W odniesieniu do 17 pozycji – propozycji nie uwzględniono.


 DYREKTOR BIURA
 Dominik Golema